



Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Университет мировых цивилизаций
имени В.В. Жириновского»
(АНО ВО «УМЦ»)

Ленинский пр-кт, д. 1/2, к. 1, Москва, 119049
тел.: +7 (499) 261-11-26; +7 (495) 632-17-71
e-mail: info@imc-i.ru; сайт: imc-i.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

29 февраля 2024 года

**V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ В РОССИИ И МИРЕ:
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ**

УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ ведущие отечественные и иностранные ученые, представители федеральных и региональных органов власти, преподаватели вузов, докторанты, аспиранты, научные сотрудники и практические работники, а также все лица, проявляющие интерес к рассматриваемым проблемам.

ЦЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ: рассмотрение и осмысление современных тенденций в системе экономического управления в России и мире, обсуждение перспектив развития и потенциальных рисков в условиях цифровой трансформации управленческой сферы с учетом цивилизационного аспекта, поиск решения проблем и обмен опытом адаптации систем государственного и бизнес-управления в новых условиях взаимодействия на внутрироссийском и международном уровнях.

ЯЗЫК КОНФЕРЕНЦИИ: русский.

Сборник статей будет включен в систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)

В рамках конференции планируется проведение следующих секций:

Секция 1: «Управленческий потенциал трансформируемой экономики»

Секция 2: «Развитие экономической системы России в условиях санкционного давления»

Секция 3: «Эффективное управление инновационными процессами в условиях цифровой трансформации»

ПОРЯДОК УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ

Подтвердить факт участия в конференции просим до **15 февраля 2024 года**, направив заполненную анкету участника (Приложение 1) и статью (Приложение 2) на электронный адрес оргкомитета: m.m.ishchenko@uwc-i.ru

При необходимости организаторами конференции будут подготовлены и высланы в Ваш адрес персональные письма-приглашения.

ФОРМА УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ

Конференция проводится в смешанном формате, с изданием печатных материалов. Участие в конференции возможно при наличии правильно оформленного доклада (статьи) и презентации.

В порядке исключения допускается заочное участие в конференции (анкета и статья обязательны).

Всем участникам конференции будут вручены соответствующие сертификаты.

Статьи (доклады) участников будут опубликованы в сборнике материалов конференции с индексацией в РИНЦ. Все статьи проходят обязательное рецензирование. Оргкомитет оставляет за собой право осуществлять редактирование статей. Оргкомитет не оплачивает командировочные расходы участникам конференции (проезд, проживание).

Информационные партнеры:

- Журнал «Вестник Университета мировых цивилизаций»
- Интернет-издание «Либерально-демократические ценности»
- Интернет-издание «Мировые цивилизации»

Место проведения конференции:

29 февраля 2024 года

Российская Федерация, город Москва, Ленинский проспект д.1/2 стр.1, АНО ВО «Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского».

Начало регистрации – 9 часов 00 минут.

Пленарное заседание: 10.00 - 12.00, конференц-зал.

Работа секций: 13.00 - 17-00 (в соответствии с указателями).

Контактные лица: директор института управления, экономики и финансов Варнакова Юлия Николаевна, тел.: 8 (495) 607 52 96, e-mail: y.n.varnakova@uwc-i.ru. Куратор по научно-исследовательской работе института управления, экономики и финансов Ищенко Маргарита Михайловна, e-mail: m.m.ishchenko@uwc-i.ru

Подробная информация о конференции размещена на официальном сайте АНО ВО «УМЦ» по адресу: <http://imc-i.ru/>

Тезисы доклада (статьи) необходимо прислать отдельным файлом в адрес Оргкомитета m.m.ishchenko@uwc-i.ru в срок до **15 февраля 2024 года**.

В теме письма указать «**Конференция 2024**». В названии файлов следует указать фамилию и инициалы участника. Оргкомитет оставляет за собой право отбора докладов с учетом соответствия тематике конференции, научной значимости и актуальности темы выступления.

Публикация статей (тезисов докладов), материалов конференции осуществляется при соблюдении требований (Приложение 2) для публикации.

Оргкомитет конференции

Анкета участника

V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ В РОССИИ И МИРЕ: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

1. Ф.И.О. автора (соавторов – каждого) _____

2. Название статьи _____

3. Секция _____

4. Страна _____

5. Город _____

6. Ученая степень, звание _____

7. Должность _____

8. Место работы (полностью, без сокращений) _____

ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Место учебы (полностью, без сокращений, наименование учебного заведения, направление/специальность) _____

9. Объем статьи в страницах _____

10. Качество участия (выступающий, слушатель) _____

11. Формат участия (очно, с использованием дистанционных технологий) _____

12. Телефон _____

13. e-mail _____

14. Сертификат на имя автора (соавторов) _____

Фамилия Имя Отчество полностью в дательном падеже

Уважаемые авторы!

Правильное оформление статьи значительно ускоряет процесс ее обработки, рецензирования и осуществления редакционно-издательских работ

**Требования, предъявляемые
к оформлению рукописей статей
журнала «Вестник Университета мировых цивилизаций»**

Журнал публикует результаты фундаментальных научно-исследовательских, прикладных и экспериментальных исследований по следующим группам научных специальностей:

- Политические институты, процессы и технологии;
- Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития
- Экономика и управление народным хозяйством

1. Для издания принимаются только ранее неопубликованные авторские материалы – научные (практические) статьи, обзоры (обзорные статьи), рецензии, соответствующие тематике и профилю журнала: «Вестник Университета мировых цивилизаций». Допускается до 4 соавторов.

Объем статьи для кандидатов и докторов наук составляет от 10 000 до 40 000 знаков, рекомендуемый объем статьи для аспирантов и соискателей – до 15 000 знаков. Статьи публикуются на русском языке.

2. Сведения об авторе (метаданные) должны быть представлены как на русском, так и на английском языке: фамилия, имя, отчество; учёная степень, учёное звание; должность или профессия; место работы, учебы включая подразделение (кафедра, факультет), наименование учреждения/организации, населенного пункта, контактная информация (E-mail и другая контактная информация для публикации в журнале), наименование страны (для иностранных авторов). Имя автора приводится в именительном падеже.

В коллективных работах имена авторов приводятся в принятой ими последовательности.

3. Аннотация и ключевые слова. Должно быть указание, что это Аннотация (Abstract) и Ключевые слова (Key words) как на русском, так и на английском языках.

Аннотация должна раскрывать проблематику научной статьи, ее цель, а также полученные результаты. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в аннотации. Исторические справки, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся. В аннотации не допускается цитирование. Аббревиатуры должны быть расшифрованы.

Композиционно аннотация может быть построена по принципу IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion):

- **Актуальность (Introduction, Purpose)** – актуальность, цели и задачи исследования.
- **Методы (Methods)** – сведения о том, когда, где, как проводилось исследование; какая информация, методы использовались; кто был включен в группу испытуемых.
- **Результаты (Results)** – основные выводы (конкретика), результаты исследования.
- **Перспективы (Discussion)** – информация о том, как полученный результат соотносится с выводами других ученых; каковы перспективы исследования, направления дальнейшей работы, сложности.

Рекомендуемый объем аннотации – 150-250 слов.

Ключевые слова выбирают из текста материала рукописи и приводятся в именительном падеже. Указываются от 5 до 10 ключевых слов или словосочетаний. Обязательно следует указать код УДК.

4. Структура статьи.

Статья должна быть структурирована с **выделением следующих разделов**: введение, материал и методика исследования, основная часть, результаты исследования и выводы.

5. Основные требования к тексту статьи. Текст идет сразу после ключевых слов. Рекомендуется придерживаться данной логической структуры при написании: введение, методика, результаты, обсуждение, заключение.

Шрифт текста рукописи – Times New Roman, кегль (размер шрифта) – 14, междустрочный интервал 1,5; поля – 2 см со всех сторон. В таблицах шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) – 12, интервал одинарный. Для сносок и примечаний шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) – 10, интервал одинарный, абзацный отступ – 1,25 см.

Не допускается использование функции автопереносов. Абзацы («красная строка») должны выставляться автоматически. Для оформления текста не используются специальные стили и шрифты. Римские цифры обозначаются латинскими буквами. Все аббревиатуры и сокращения должны быть расшифрованы при первом их употреблении в тексте. Рисунки должны отвечать тексту и быть пронумерованы.

Ссылки даются в тексте в квадратных скобках, внутри которых первая цифра указывает на номер источника в библиографическом списке, вторая, стоящая после буквы «с», – на номер страницы в источнике (например, [1, с. 26]). Ссылки на примечания даются в круглых скобках, например, (1)

Оригинальность текста не менее 70%

Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

6. Пристатейный список литературы должен быть пронумерован – каждый источник следует помещать с новой строки под порядковым номером. Нумерация ссылок на источники в списке литературы должна соответствовать ссылкам в тексте статьи. В списке литературы все работы перечисляются в алфавитном порядке и приводятся только материалы, на которые ссылается автор. Все источники в списке литературы следует оформить в соответствии ГОСТ 7.0.100 – 2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Рекомендуется минимальное количество – 10 источников, максимальное – 20. При заимствовании материала из других источников ссылка на эти источники обязательна. На все источники из списка литературы должны быть ссылки в тексте.

Как минимум 3–5 источника – это работы, опубликованные за последние 3–5 лет. Самоцитирование не более 1–2 источников. В соответствии с этикой научных публикаций БД Scopus рекомендует соблюдать степень самоцитирования в пределах 0–10%.

Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники.

Перевод иностранных слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

В список литературы не включаются:

- статьи из внутривузовских сборников;
- нормативно-правовые акты;
- архивные документы;
- статистические сборники;
- справочные издания;
- газетные заметки без указания автора;
- ссылки на главные страницы сайтов.

Данные материалы оформляются в подстрочных библиографических ссылках (сносках внизу страницы). Для вставки сносок используется сквозная нумерация.

7. Некоторые принципы, которыми должен руководствоваться автор научных публикаций:

- Ответственность за содержание статьи и достоверность данных проведенных исследований, их оригинальность несет автор (авторы).
- Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Не допускаются чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты.
- Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал или находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную.
- Если автор обнаруживает существенную ошибку или неточность в своей рукописи, то он обязан незамедлительно уведомить об этом главного редактора журнала и оказать помощь редакции в устранении ошибки.

Редакция оставляет за собой право не рассматривать статьи, оформленные с нарушением правил.

8. Все материалы представляются в редакцию в электронном виде по электронной почте: a.a.radyuk@uwc-i.ru.

Редакция не принимает:

- статьи, опубликованные или принятые к рассмотрению в других изданиях;
- статьи, оформление которых не соответствует приведенным выше требованиям.

Примечание

Плагиатом является:

- использование (дословное цитирование) любых материалов в любом объеме без указания источника;

- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Авторы самостоятельно осуществляют проверку в системе «Антиплагиат» (уровень «эксперт»).

Результат проверки в системе антиплагиат предоставляется авторам отдельным файлом с отчетом проверки текста рукописи.

Тексты на иностранных языках проверяются системой CrossCheck и другими подобными инструментами.

Образец оформления рукописей статей

УДК 332.85

Михаил Викторович Шатохин,
доктор экономических наук, профессор,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

Mikhail Viktorovich Shatokhin,
Doctor of Economics Sciences, Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow
E-mail: shato-hinm@mail.ru

Стратегический инструментарий оценки качества конкурентной среды регионального строительного рынка

Аннотация. В исследовании раскрываются аспекты актуальности и значимости формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка. Обосновывается значимость формирования конкурентной среды строительного рынка для эволюционного развития региональной экономической системы. Применяется отечественный и зарубежный инструментарий для оценки текущего уровня качества конкурентной среды регионального строительного рынка. На основе использования верифицированного эконометрического инструментария выделены наиболее ключевые факторы, оказывающие влияние на уровень качества конкурентной среды регионального строительного рынка. В работе был проведен количественный и качественный анализ конкурентной среды строительного рынка Курской области в результате его проведения анализа были определены параметры основных индикаторов, позволяющих оценки состояния конкурентной среды. Обоснованы основные тенденция развития конкурентной среды регионального строительного рынка в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная среды, управление конкурентной средой, региональный строительный рынок.

Strategic instrumentation of quality assessment of the competitive environment of regional construction market

Annotation. The study reveals aspects of the relevance and significance of the formation of a high-quality competitive environment in the regional construction market. The significance of the formation of a competitive environment in the construction market for the evolutionary

development of the regional economic system is substantiated. Domestic and foreign tools are used to assess the current level of quality of the competitive environment of the regional construction market. Based on the use of verified econometric tools, the most key factors that influence the quality level of the competitive environment of the regional construction market are identified. In this work, a quantitative and qualitative analysis of the competitive environment of the construction market of the Kursk region was carried out. as a result of its analysis, the parameters of the main indicators that allow assessing the state of the competitive environment were determined. The main tendency of the development of the competitive environment of the regional construction market in the medium term is substantiated.

Key words: competition, competitive environment, management of the competitive environment, regional construction market.

Введение. Формирование качественно конкурентной среды является важным условием поступательного развития строительного рынка. Именно качественная конкурентная среда является фундаментом для формирования адекватной ценовой политике на данном рынке и удовлетворению интересов как продавцов, так и покупателей. Актуальность формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка раскрывается в широком перечне научных публикаций и исследовательских работ различных авторов [2, с. 85; 5, с. 8; 8, с. 107]. При этом надо отчетливо понимать, что создание качественной конкурентной среды регионального строительного рынка не может произойти только лишь при использовании рыночных законов регулирования. В целом можно отметить, что существующая рыночная конъюнктура не способствует созданию качественной конкурентной среды [1, с. 397]. В этой связи активное влияние на создание качественной конкурентной среды регионального строительного должна оказать органы государственного управления и регулирования. Использование механизмов государственного регулирования является единственным действенным направлением тактического формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка [3, с. 77].

Использование определенных механизмов и инструментов государственного регулирования качества конкурентной среды регионального строительного рынка должно быть основано на научно-обоснованной и релевантной информационной базе. При создании данной информационной базы, по возможности, должно быть учтено как можно больше число факторов как внутренней, так и внешней среды, которые оказывают определенное влияние на формирование конкурентной среды регионального строительного рынка [10, с. 87].

В этой связи стоит отметить, что на формирование конкурентной среды строительного рынка оказывают влияние широкий спектр факторов. Как прямого, так и косвенного воздействия. В результате при использовании механизмов государственного управления необходимо учесть весь спектр факторов, оказывающих влияние на формирование конкурентной среды строительного рынка с учетом особенностей функционирования той или иной региональной экономической системы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что строительный рынок играет существенную роль в региональной экономической системе, а качество его конкурентной среды является важным инструментом прогрессивного функционирования экономической системы региона в целом [7, с. 8]. Процесс выбор того или иного инструмента государственного регулирования регионального строительного рынка, а также активность его использования должен происходить с учетом текущего уровня качества конкурентной среды на данном рынке. В результате для формирования эффективного механизма государственного регулирования качества конкурентной среды регионального строительного рынка необходимо достоверно и полно владеть информацией о текущем состоянии конкурентной борьбы на нем.

Целью данного исследования является адаптация стратегического инструментария для оценки качества конкурентной среды регионального строительного рынка. Цель исследования достигается в процессе решения следующего перечня задач:

- обосновать актуальность применения верифицированного и релевантного инструментария оценки качества конкурентной среды для выбора направлений и методов государственного регулирования ее уровня;
- провести оценку текущего уровня качества конкурентной среды регионального строительного рынка на основе разработанной системы индикаторов;
- выявить на основе применения регрессионного анализа основные факторы, оказывающие влияние на состояние качества конкурентной среды регионального строительного рынка.

Достижение указанной в работе цели и решение поставленных задач будет происходить при использовании верифицированного научно-методического аппарата. При написании работы были использованы ряд методов исследования. В качестве основного метода исследования в работе применялся метод обобщения и интерпретации статистических данных на основе проведенных аналитических расчетов. В процессе применения данного метода исследования были обобщены статистические материалы о развитии регионального строительного рынка. Формирование выборки статистического

исследования в работе проводилось на основе обобщения статистического материала относительно динамики и уровня отдельных показателей функционирования регионального строительного рынка. Адаптация эконометрических методов исследования позволила выявить факторы, оказывающие наиболее существенное влияние на состояние и развитие качества конкурентной среды регионального строительного рынка.

Результаты исследования. Анализ качества конкурентной среды регионального строительного рынка Курской области в работе проводился на основе использования трёх основных индикаторов:

- коэффициента рыночной концентрации (4-х ранговый);
- индекса Розенблюта;
- индекса Герфиндаля-Гиршмана.

На основе сформированного путем репрезентативной выбор статистического материала проведем расчет индикаторов оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области.

Расчет коэффициента рыночной концентрации проводился нами на основе всей совокупности строительных организаций региональной экономической системы Курской области. На основе представленных показателей и с учетом шкалы Бейна можно отметить, что конкурентная среда в Курской области имеет вид умеренно концентрированной монополии, так как значение коэффициента рыночной концентрации на строительном рынке в Курской области на протяжении 2012–2018 годов колеблется в пределах от 45% до 60%. При этом максимальное значение данного показателя было отмечено в 2012 году в размере 55,95%, а минимальное значение коэффициента рыночной концентрации строительного рынка региональной экономической системы Курской области было в 2016 году в размере 47,83%. Таким образом, можно отметить, что в целом коэффициент рыночной концентрации строительного рынка Курской области имеет тенденцию к снижению на протяжении 2012–2018 годов. Максимальное снижение данного показателя было отмечено в 2014 году по сравнению с 2013 годом в размере 4,22% и максимальный рост коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области был зафиксирован в 2017 году по сравнению с 2016 годом в размере 4,18%. На рис. 1 представим динамику коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области.

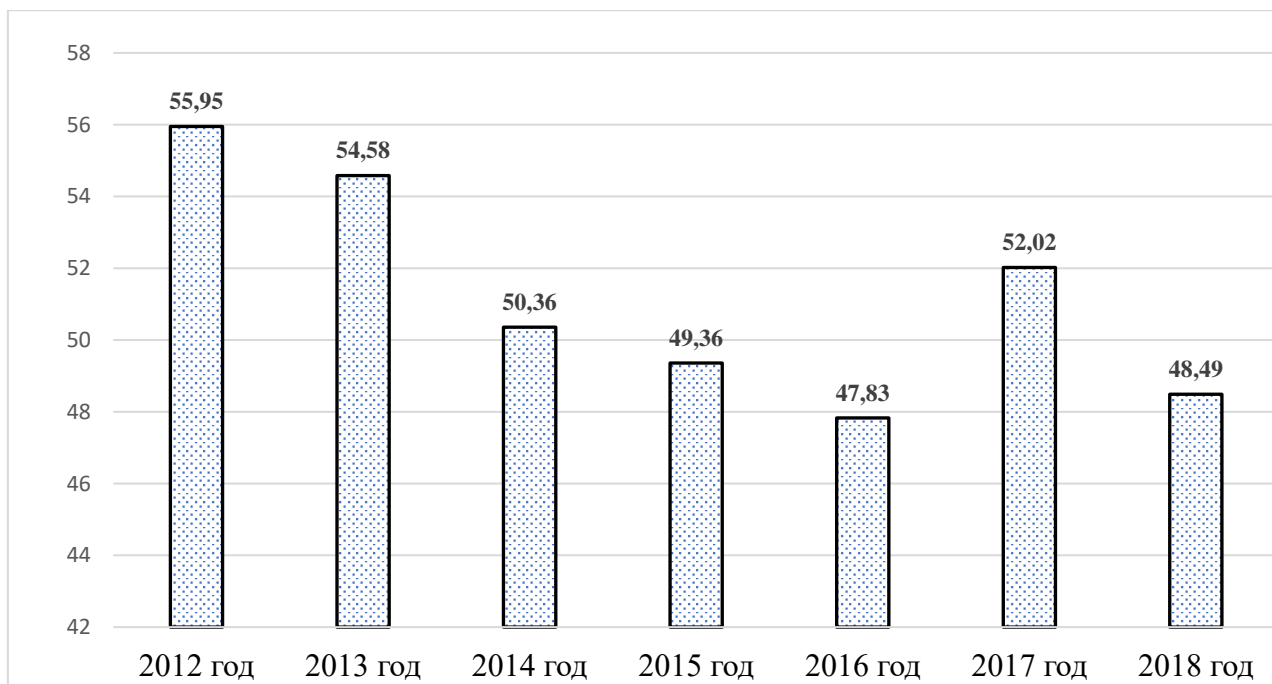


Рис. 1. Динамика коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области

Расчет индекса Герфиндаля-Гиршмана проводился на основе использования выборочной совокупности предприятий и организаций строительного рынка Курской области. В данном расчете величина выборки составила сто предприятий. Анализ показал, что на строительном рынке Курской области величина индекса Герфиндаля-Гиршмана колеблется в пределах от 1000 до 1500 единиц, что говорит о наличии пассивной конкурентной среды на региональном строительном рынке Курской области. Значение индекса Герфиндаля-Гиршмана строительного рынка Курской области имеет пограничную величину и в динамике на протяжении 2012–2018 годов то немного выше, то немного ниже критериального значения в 1000 единиц. На рис. 2 представим динамику индекса Герфиндаля-Гиршмана.

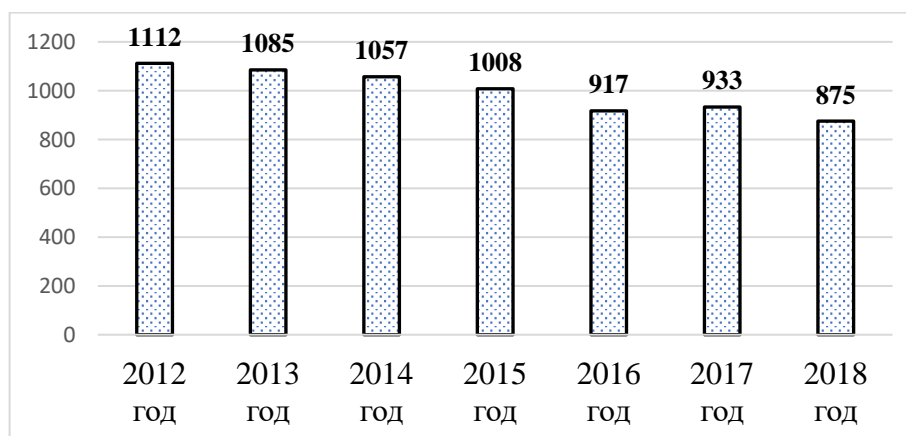


Рис. 2. Динамика индекса Герфиндаля-Гиршмана

На основе индекса Герфиндаля-Гиршмана можно отметить, что качество конкурентной среды строительного рынка Курской области на протяжении исследуемого периода балансирует на грани активной и пассивной конкуренции. Максимальное значение индекса Герфиндаля-Гиршмана строительного рынка Курской области было отмечено в 2012 году в размере 1112 единиц, а минимальное значение данного показателя приходится на 2018 год в размере 875 единиц. Наибольший прирост индекса Герфиндаля-Гиршмана произошел в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 16 единиц, а наибольшее снижение данного показателя было в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 91 единицу.

Величина индекса Розенблюта регионального строительного рынка Курской области находится в пределах от 0,5 до 0,7 на протяжении 2012–2018 годов. Данный факт позволяет охарактеризовать конкурентную среду строительного рынка Курской области как пассивную, а состояние рынка концентрированным. На рис. 3 представим динамику индекса Розенблюта строительного рынка Курской области.

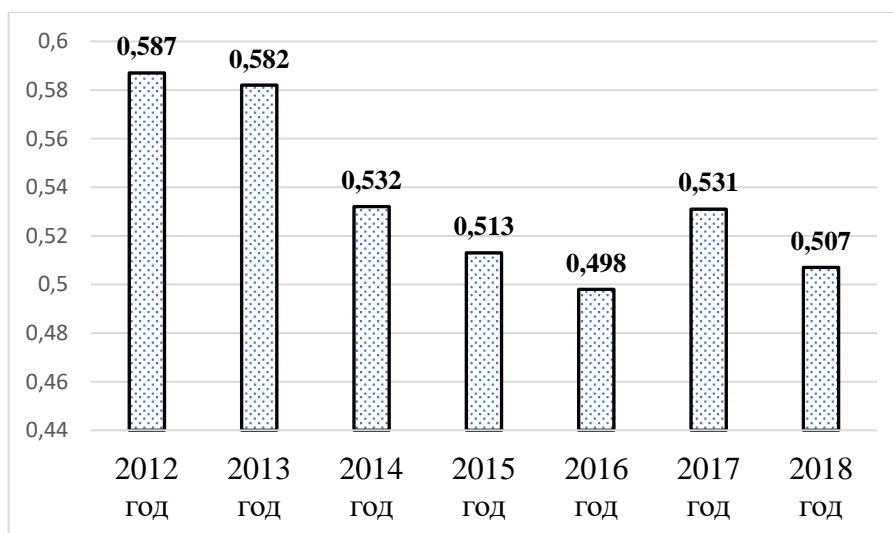


Рис. 3. Динамика индекса Розенблюта строительного рынка Курской области

В динамике на протяжении всего исследуемого периода происходит снижение индекса Розенблюта строительного рынка Курской области, что говорит об относительном уменьшении рыночной концентрации и росте активности конкурентной среды. Максимальное значение индекса Розенблюта строительного рынка Курской области было в 2012 году в размере 0,587, наименьшее значение данного показателя было в 2016 году в размере 0,498. Наибольший прирост индекса Розенблюта был отмечен в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 0,033 единицы, а наибольшее снижение данного показателя было в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 0,05 единиц.

Таким образом, нами был проведен количественный анализ качества конкурентной среды строительного рынка Курской области на основе расчета в динамике трёх основных

индикаторов. По итогам расчетов можно отметить, что конкурентная среда строительного рынка Курской области балансирует на границе пассивной и активной характеристики.

При исследовании качества конкурентной среды строительного рынка Курской области важно также рассмотреть те или иные факторы, которые оказывают влияние на её формирование, а также по возможности оценить степень и направление их воздействия. Анализ факторов, оказывающие воздействие на развитие конкурентной среды Курской области будет проведем при помощи регрессионного анализа, используя методику многофакторной регрессии. В качестве результативного показателя будет использован показатель, отражающий качество конкурентной среды строительного рынка Курской области. С учетом специфики исследования наиболее подходящим для роли результативного показателя является четырехранговый коэффициент рыночной концентрации. Далее необходимо определится с факторными показателя, которые в той или иной степени оказывают влияние на качество конкурентной среды строительного рынка Курской области. На основе обобщения ряда литературных источников в качестве факторных показателей, оказывающих влияние на качество конкурентной среды строительного рынка Курской области будут использованы следующие показатели:

- общая численность строительных организаций;
- доля крупных строительных организаций в общей численности;
- объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство»;
- прибыль от продаж;
- инвестиции в основной капитал.

Результатом проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области станет формирование многофакторной детерминированной модели его развития. В табл. 1 представим аналитические данные для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области.

Таблица 1

Аналитические данные для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого
Результативный показатель (Y) (коэффициент рыночной концентрации) (4-х ранговый)	55,95	54,58	50,36	49,36	47,83	52,02	48,49	358,59
Х ₁ Общая численность строительных организаций, единиц	1122	1304	1385	1366	1379	1586	1557	9699

X ₂ Доля крупных строительных организаций в общей численности, %	3,21	1,84	1,66	3,07	3,77	2,02	1,99	17,56
X ₃ Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», млрд. руб.	29,58	33,65	36,92	42,06	44,57	44,62	48,79	280,19
X ₄ Прибыль от продаж, млрд. руб.	2,98	3,78	4,13	7,85	3,67	4,07	5,33	31,81
X ₅ Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	49,96	53,36	54,88	55,38	55,42	74,80	89,66	433,46

Обработку представленных в табл. 1 аналитических данных для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области проведем при помощи ППП Excel.

В рамках построенной модели изначально заложен линейный характер связи между исследуемыми показателями. Таким образом, на основе статистических расчетов можно построить линейную модель уравнения регрессии оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области, которая будет иметь следующий вид:

$$Y = 42,1412 + 0,0297X_1 + 2,9064X_2 - 1,2652X_3 + 0,2169X_4 + 0,1664.$$

Представленная модель регрессионного анализа может быть использована как для оценки степени влияния того или иного фактора на качество конкурентной среды регионального строительного рынка, так и для прогнозирования развития показателей конкурентной ситуации на данном рынке.

Вывод. По результатам проведенного исследования можно сделать комплексный вывод о состоянии конкурентной среды строительного рынка Курской области. Всего в расчетах приняли участие три индикатора. За период исследования 2012–2018 годов значения индикаторов находятся в определенных критериальных пределах, которые свидетельствуют о наличии активно-пассивной конкурентной среды на строительном рынке Курской области. Наиболее оптимальным сценарием развития строительного рынка Курской области является переход к активной конкурентной среде и формированию средне концентрированного рынка. В этой связи руководству региональной экономической системы для формирования эволюционного пути её развития необходимо создать условия для образования активной конкурентной среды на строительном рынке Курской области. На основе представленной модели уравнения регрессии оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области

можно сделать вывод о том, что только один из исследуемых факторов оказывает отрицательное воздействие на величину коэффициента рыночной концентрации. Таковы фактором является объем работ, выполненных по виду экономической деятельности строительство. Все прочие факторы оказывают положительное воздействие на величину коэффициента рыночной концентрации конкурентной среды строительного рынка Курской области. Наибольшее влияние среди на данный показатель оказывают такие факторы как прибыль от продаж и доля крупных строительных предприятий в общей их численности.

Список литературы

1. Арестова К.А. Импортзамещение строительной продукции и конкурентоспособность продукции строительной отрасли на внутреннем и внешнем рынках / К.А. Арестова, М.Н. Львова // Дни студенческой науки: Сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости. — 2017. — С. 397–401.
2. Асаул В.В. Анализ конкурентного рынка строительных работ и услуг в Санкт-Петербурге / В.В. Асаул // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2005. — Т.55. — С. 82–92.
3. Брикач Г.Е. Оценка монопольной власти на рынке строительных услуг / Г.Е. Брикач, Р.А. Рохматуллин // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых / Науч. ред.: А.Е. Шамин, Н.В. Проваленова, О.А. Фролова, Д.В. Ганин; Министерство образования Нижегородской области, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт. — 2011. — С. 76–78.
4. Груничев, А.С. Инструменты анализа и оценки состояния конкурентной среды / А.С. Груничев, Д.М. Исламова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — №8. — С. 7–12.
5. Желтова Е.В. Концепция конкурентоспособности строительных организаций на рынке подрядных работ / Е.В. Желтова // Совершенствование методов строительства сооружений агропромышленного комплекса сборник научных трудов / Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; редколлегия А. В. Соминич. — Санкт-Петербург; Пушкин, 2017. — С. 7–11.
6. Клименко А.А. Развитие строительного рынка на основе межфирменной интеграции: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Клименко; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. — СПб., 2010. — 24 с.

7. Куроедова Е.А. Совершенствование управления конкурентоспособностью строительных предприятий на региональном рынке подрядных работ: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.А. Куроедова; Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет. —СПб., 2007. — 23 с.

8. Окшин В.В. Мониторинг состояния конкурентной среды на региональном рынке / В.В. Окшин, А.М. Савина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2017. — №4. — С. 105–114.

9. Радченко Т.А. Оценка уровня конкуренции и состояния конкурентной среды: обзор методов и результатов опроса в 2014–2016 гг. / Т.А. Радченко, К.А. Сухорукова // Современная конкуренция. — 2016. — №5. — С. 28–46.

10. Черепухин Т.Ю. Строительный рынок – особенности и перспективы развития отрасли и рынка в России / Т.Ю. Черепухин, Н.В. Забабурина, К.А. Бибииков // 21 век: фундаментальная наука и технологии: Материалы XV международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 86–91.

References

1. Arestova K.A., M.N. L`vova. Importozameshhenie stroitel`noj produkcii i konkurentosposobnost` produkcii stroitel`noj otrasli na vnutrennem i vneshnem ry`nkax. V sbornike: Dni studencheskoj nauki Sbornik dokladov nauchno-texnicheskoj konferencii po itogam nauchno-issledovatel`skix rabot studentov instituta e`konomiki, upravleniya i informacionny`x sistem v stroitel`stve i nedvizhimosti. — 2017. — pp. 397–401 (In Russ.).

2. Asaul V.V. Analiz konkurentnogo ry`nka stroitel`ny`x rabot i uslug v Sankt-Peterburge. Nauchny`e trudy` Vol`nogo e`konomicheskogo obshhestva Rossii. - 2005. - T.55. - p. 82-92 (In Russ.)

3. G.E. Brikach, R.A., Roxmatullin. Ocenka monopol`noj vlasti na ry`nke stroitel`ny`x uslug. V sbornike: Uchetno-analiticheskie instrumenty` razvitiya innovacionnoj e`konomiki materialy` II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov i molody`x ucheny`x. Nauchny`e redactory`: A.E. Shamin, N.V. Provalenova, O.A. Frolova, D.V. Ganin; Ministerstvo obrazovaniya Nizhegorodskoj oblasti, Nizhegorodskij gosudarstvenny`j inzhenerno-e`konomicheskij institut. - 2011. - p. 76-78 (In Russ.)

4. A.S. Grunichev, D.M. Islamova. Instrumenty` analiza i ocenki sostoyaniya konkurentnoj sredy`. Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo e`konomicheskogo universiteta. – 2017. - №8. – p.7-12 (In Russ.)

5. E.V. Zheltova Konceptsiya konkurentosposobnosti stroitel`ny`x organizacij na ry`nke podryadny`x rabot. V sbornike: Sovershenstvovanie metodov stroitel`stva sooruzhenij

agropromy`shlennogo kompleksa sbornik nauchny`x trudov. Sankt-Peterburgskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet; redkollegiya A. V. Sominich. Sankt-Peterburg , Pushkin, 2017. - p. 7-11 (In Russ.)

6. A.A. Klimenko Razvitie stroitel`nogo ry`nka na osnove mezhfirменноj integracii. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata e`konomicheskix nauk. Sankt-Peterburgskij gosudarstvenny`j universitet e`konomiki i finansov. Sankt-Peterburg, 2010. – 24 p. (In Russ.)

7. E.A. Kuroedova Sovershenstvovanie upravleniya konkurentosposobnost`yu stroitel`ny`x predpriyatij na regional`nom ry`nke podryadny`x rabot. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata e`konomicheskix nauk / Sankt-Peterburgskij gosudarstvenny`j inzhenerno-e`konomicheskij universitet. Sankt-Peterburg, 2007. – 23 p. (In Russ.)

8. V.V. Okshin Monitoring sostoyaniya konkurentnoj sredy` na regional`nom ry`nke [Tekst] / V.V. Okshin. A.M. Savina // Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvenny`e nauki. – 2017. – №4. – p. 105–114 (In Russ.)

9. T.A. Radchenko, K.A. Suxorukova. Ocenka urovnya konkurencii i sostoyaniya konkurentnoj sredy`: obzor metodov i rezul`tatov oprosa v 2014-2016 gg. / // Sovremennaya konkurenciya. – 2016. – №5. – 28–46 (In Russ.)

10. T.Yu. Cherepuxin, N.V. Zababurina, K.A. Bibikov Stroitelnyj ry`nok - osobennosti i perspektivy` razvitiya otrasli i ry`nka v Rossii, V sbornike: 21 vek: fundamental`naya nauka i texnologii Materialy` XV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2018. – S. 86–91. (In Russ.).

*Статья публикуется впервые. Проверено системой антиплагиат.
Уникальность текста ...%*